



www.ecologic.eu



**Umwelt
Bundes
Amt** 
Für Mensch und Umwelt

Ecologic Institute

Berlin
Brussels
Vienna
Washington DC



Ergebnisse der Online-Umfrage



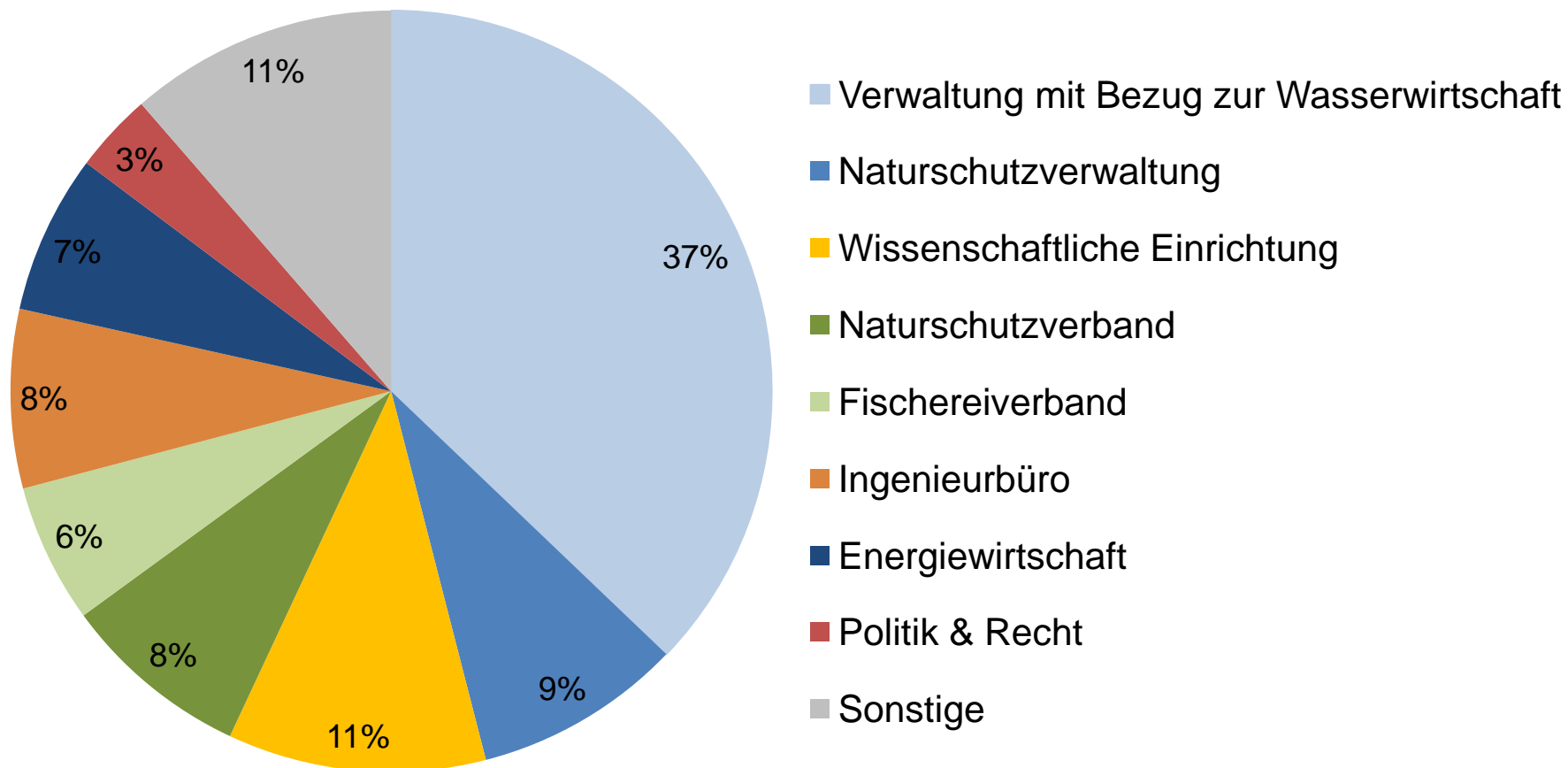
Umfrage

- ▶ Ziel:
 - ▶ Bestimmung der inhaltlichen Schwerpunkte des Forums
 - ▶ Abfrage des Interesses für eine aktive Mitarbeit in Workshops und an der Erarbeitung von Ergebnispapieren
 - ▶ Aufnahme von Ergänzungen und Kritik
- ▶ Methode:
 - ▶ Online-Umfrage: Vom 29. März bis 16. April 2012
 - ▶ 170 Antworten (460 Personen im Verteiler der Lenkungsgruppe)



Beschäftigungssparten - Umfrageteilnehmer

In welchem Zusammenhang beschäftigen Sie sich mit dem Thema „Fischschutz und Fischabstieg“?





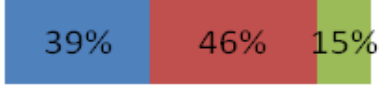
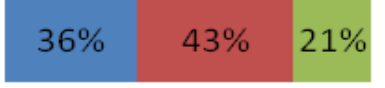


► K1: Umweltpolitik und rechtliche Rahmenbedingungen

	Sehr wichtig	Wichtig	Weniger wichtig	Sehr wichtig	Wichtig	Weniger wichtig	Keine Antwort
	3	2	1	Prozent			
Umsetzung des Wasserhaushaltsgesetzes v.a. in Bezug auf WHG § 33 Mindestwasserführung, § 34 Durchgängigkeit oberirdischer Gewässer und § 35 Wasserkraftnutzung	112	49	9				
Identifikation wesentlicher Handlungsfelder für die Etablierung von Fischpopulationen und rechtliche Grundlagen für den Fischschutz und Fischabstieg	79	71	20				
Umsetzung des Wasserhaushaltsgesetzes in Bezug auf WHG §31 (2) Verschlechterungsverbot der EG-WRRL	58	82	29				
Instrumente und Erfahrungen im Umgang mit umweltpolitischen Zielkonflikten (z.B. Gewässer- und Klimaschutz)	41	64	64				



► K2: Flussgebietsbezogene Strategien

	Sehr wichtig	Wichtig	Weniger wichtig	Sehr wichtig	Wichtig	Weniger wichtig	Keine Antwort
	3	2	1	Prozent			
Durchgängigkeitsstrategien für die Etablierung von Fischpopulationen	96	63	11				
Strategien zur Ermittlung von Eignungs-, Vorbehalts- und Ausschlussgebieten für die Wasserkraftnutzung	78	58	34				
Grundlagen für die Entwicklung von Strategien zum Erhalt und zur Entwicklung von Fischpopulationen	67	78	25				
Gewährleistung der Rechtsverbindlichkeit und der Umsetzung flussgebietsbezogener Strategien	61	73	36				



► K3: Verhaltens- und Populationsbiologie

	Sehr wichtig	Wichtig	Weniger wichtig	Sehr wichtig	Wichtig	Weniger wichtig	Keine Antwort
	3	2	1	Durchschnitt			
Methoden und Good Practice zur Ableitung standort- oder routenbezogener Aufstiegs- und Abstiegsraten bei potamodromen und diadromen Arten (i.S. von § 35 WHG)	88	65	16	52%	38%	9%	1%
Bedeutung des Auf- und Abstiegs und anderer Maßnahmen (z.B. Habitatverbesserung) für den Populationserhalt bei potamodromen und diadromen Arten	89	61	20	52%	36%	12%	1%
Methoden und Good Practice des Monitorings von Fischwanderungen in Gewässersystemen und an Querbauwerken	84	71	15	49%	42%	9%	1%
Ethohydraulische Erkenntnisse zum Verhalten von Fischen im Nah- und Fernfeld von Anlagen	76	66	27	45%	39%	16%	1%
Verteilung, Häufigkeit und Dichte funktionsfähiger Habitate für potamodrome und diadrome Arten	57	75	36	34%	44%	21%	1%
Rolle der Wanderung im Lebenszyklus der Arten (Auslösemechanismen, Wanderzeiten, Wanderdistanzen)	51	68	49	30%	40%	29%	1%



► K4: Technische Maßnahmen zum Fischschutz und Fischabstieg

	Sehr wichtig	Wichtig	Weniger wichtig	Sehr wichtig	Wichtig	Weniger wichtig	Keine Antwort
	3	2	1	Durchschnitt			
Erfahrungen bei der Bemessung, Anordnung und Gestaltung von Fischabstiegseinrichtungen (z.B. Bypassanlagen)	129	35	6				
Ökologische Wirksamkeit und ökonomische Effizienz technischer Maßnahmen zum Fischschutz und Fischabstieg	122	42	6				
Erfahrungen bei der Bemessung, Anordnung und Gestaltung von Fischschutzeinrichtungen	117	46	7				
Funktionskontrolle von Fischschutz und -abstiegseinrichtungen	99	61	10				



► K5: Ergänzende Schutzmaßnahmen und Monitoring

	Sehr wichtig	Wichtig	Weniger wichtig	Sehr wichtig	Wichtig	Weniger wichtig	Keine Antwort
	3	2	1	Durchschnitt			
Effizienz- und Funktionskontrolle von Bewirtschaftungsmaßnahmen und von Maßnahmen für das Anlagenmanagement	70	72	25	41%	42%	15%	2%
Ergänzende Maßnahmen des Anlagenmanagements zum Ausgleich anlagenbedingter Einflüsse auf die Fischfauna (z.B. Turbinenmanagement)	61	69	37	36%	41%	22%	2%
Registrierung artspezifischer Abwanderungsereignisse zur Steuerung von Anlagen	51	79	38	30%	46%	22%	1%
Ergänzende Bewirtschaftungsmaßnahmen zum Ausgleich anlagenbedingter Einflüsse auf die Fischfauna (z.B. Fang & Transport)	18	58	92	11%	34%	54%	1%



Priorisierung der Kernthemen

K4: Technische Maßnahmen zum Fischschutz und Fischabstieg	34%
K3: Verhaltens- und Populationsbiologie	19%
K2: Flussgebietsbezogene Strategien	18%
K1: Umweltpolitik und Rechtliche Rahmenbedingungen	15%
K5: Ergänzende Schutzmaßnahmen und Monitoring	14%



Verteilung des Interesses an einer aktiven Mitarbeit

K4: Technische Maßnahmen zum Fischschutz und -abstieg	31 %
K2: Flussgebietsbezogene Strategien	22 %
K5: Ergänzende Schutzmaßnahmen und Monitoring	17 %
K1: Umweltpolitik und rechtliche Rahmenbedingungen	16 %
K3: Verhaltens- und Populationsbiologie	13 %

Übersicht der good oder best practice Beispiele und laufender Aktivitäten / Forschungsvorhaben

Alle good / best practice Beispiele und laufende Aktivitäten & Forschungsvorhaben werden unter: www.forum-fischschutz.de verfügbar gemacht.





Fazit

- ▶ Sehr gute Beteiligung an der Umfrage
- ▶ Schwerpunkt auf Themen mit Praxisbezug



Fazit

- ▶ Hauptthema: Konzeption und Wirksamkeit von Maßnahmen für den Fischschutz und den Fischabstieg
- ▶ Weitere Schwerpunkte sind:
 - ▶ Umsetzung WHG § § 33-35
 - ▶ Strategische Aspekte (Durchgängigkeitsstrategien, Vorranggebiete für die Wasserkraftnutzung ---- Prüfung der bessere Umweltoption)
 - ▶ Angewandte Populations- und Verhaltensbiologie
 - ▶ Effizienz- und Funktionskontrolle von Maßnahmen für den Fischschutz und Fischabstieg